

**PROTOKÓŁ ZE ZJAZDU SPRAWOZDAWCZO – WYBORCZEGO
DOLNOŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW RP
WROCŁAW, DNIA 24.03.2018 ROKU**

1. Otwarcie Zjazdu przez Przewodniczącego DSOIA RP

Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy rozpoczął się o godz. 9.00 w dniu 24. marca 2018 roku. Zjazd otworzył kol. Zbigniew Maćków – Przewodniczący Rady DSOIA RP. Po stwierdzeniu quorum Zjazdu powitał przybyłych gości: pana arch. Jacek Barskiego Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju Urzędu Miejskiego Wrocławia, pana Marka Wilanda prezesa Stowarzyszenia Urbanistów ZOIU, pana prof. Eugeniusza Hotałę Przewodniczącego Rady DOIIB, kol. Waldemara Więckowskiego – Prezesa Oddziału SARP Jelenia Góra, nieobecną jeszcze kol. Darię Kieżun – Prezesa Oddziału SARP Wrocław, oraz Architekta Miejskiego kol. Piotra Fokczyńskiego i członków Rady Krajowej IARP kol. Andrzeja Poniewierkę, kol. Sławomira Żaka, kol. Jacka Millera.

Minutą ciszy uczczono zmarłych w ostatnim roku dziewięcioro koleżanek i kolegów architektów: Jerzego Zaleśnego, Eugenię Angelidou, Krzysztofa Masełkowskiego, Zdzisława Mieczkowskiego, Irminę Lipińską – Koszarską, Miłosza Lipińskiego, Pawła Kalinowskiego, Wandę Kononowicz i Stefana Müllera.

2. Wystąpienia zaproszonych gości.

Następnie przemawiał w imieniu Prezydenta Miasta pana Rafała Dutkiewicza i vice Prezydenta Miasta Wrocławia pana Adama Grehla arch. Jacek Barski Dyrektor Departamentu a po nim pana Marek Wiland prezes Stowarzyszenia Urbanistów ZOIU. Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady DOIIB pan prof. Eugeniusz Hotała. Kolejno głos zabierali kol. Waldemar Więckowski – Prezes Oddziału SARP Jelenia Góra, oraz przedstawiciel Krajowej Rady IARP kol. Sławomir Żak.

3. Wręczenie odznaczeń

Kol. Przewodniczący Zbigniew Maćków wraz z kol. Andrzejem Poniewierką – Przewodniczącym DSOIA w I i II kadencji wręczyli Honorowe odznaki IARP. Otrzymali je kol. kol. Krzysztof Telesiński, Marek Olszewski, Jadwiga Smolińska – Szybejko, Anna Niżankowska, Jerzy Modlinger, Ewa Mączyńska – Szymczak, Beata Marszalska, Grażyna Hryniewicz – Lamber, Magdalena Cieślak, Ewa Barska, Joanna Balasińska, Piotr Szarejko, Tadeusz Szukała, Tomasz Sołowij, Bogdan Kołowski, Krystyna Klamińska, Romuald Pustelnik, Anna Boryska, Krzysztof Czerkas i Waldemar Wawrzyniak.

W imieniu nagrodzonych głos zabrał kol. Tadeusz Szukała.

4. Przerwa kawowa.

Następnie odbyło się krótkie szkolenie obsługi elektronicznej głosowania poprzez imienne tablety, zarówno dla głosowań jawnych jak i tajnych przez firmę obsługującą Zjazd od strony technicznej. Nad poprawnością przebiegu Zjazdu czuwał pan mec. Filip Wrabec. Przeprowadzono głosowanie próbne.

5. Wybór Przewodniczącego Zjazdu.

Kol. Zbigniew Macków zaproponował kandydaturę kol. Jacka Millera. W głosowaniu tajnym wybrano kol. Jacka Millera jako przewodniczącego Zjazdu. Obecnych - 77, „za” - 59, „przeciw” - 11, „wstrzymało się” - 7.

6. Wybór Zastępcy i Sekretarza Zjazdu.

Kol. Przewodniczący Zjazdu Jacek Miller zaproponował na wice -przewodniczącego kol. Andrzeja Hubkę ale był brak zgody i kol. Jerzego Adamiczkę oraz na Sekretarza Zjazdu kol. Annę Boryską. Głosowanie równoczesne. W głosowaniu wybrano kol. Jerzego Adamiczkę na wice przewodniczącego Zjazdu i kol. Anną Boryską na Sekretarza Zjazdu. Obecnych - 77, „za” - 73, „przeciw” - 2, „wstrzymało się” - 2.

7. Odczytanie porządku obrad i jego przyjęcie.

Zgłoszono dwie uwagi do porządku obrad. Pierwszy wniosek był podpisany przez 28 osób i dotyczył 4 punktów 1) dodania w pkt.25, oraz w pkt.66 uwagi „wraz z prezentacją osiągnięć”. Jednakże kol Piotr Fokczyński stwierdził, że prezentacja kandydatów nie zakłada żadnych ograniczeń, jest dowolna dla danego kandydata. Ponadto mec. Filip Wrabec zwrócił uwagę, że każdy z delegatów może stawiać pytania kandydatom w sprawach zawodowych architekta. Uzupełnienie porządku obrad pkt.1) odrzucono w głosowaniu jawnym. Punkt 2) zmiana treści pkt 17 wpisanie zamiast słowa „fundusz” słowa „cele statutowe”- w głosowaniu tajnym – poprawka przyjęta. Punkt 3) zmiana redakcji pkt 69 z „na KZS” na „zgłoszonych uchwał i wniosków” przyjęty. Pkt 4) zmiana redakcji pkt 22 dotycząca powołania rzeczników odpowiedzialności zawodowej – wniosek odrzucono. Następnie odbyło się głosowanie jawne nad przyjęciem Porządku obrad. Obecnych – 74 osoby, „za” - 72, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 2. Porządek obrad przyjęto.

8. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Kandydaci do Komisji Skrutacyjnej: kol. Andrzej Kubik, kol. Dominika Pająk – Jasińska, kol. Tomasz Biegun.

Skład Komisji głosowano en bloc w głosowaniu jawnym. Przyjęto skład Komisji jednogłośnie. Obecnych - 76, „za” - 75, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 1. Komisja ukonstytuowała się w składzie: przewodniczący - kol. Andrzej Kubik, sekretarz – kol. Tomasz Biegun , członek – kol. Dominika Pająk – Jasińska.

9. Wybór Komisji Mandatowej.

Kandydaci do Komisji Mandatowej: kol. Łukasz Komar, kol. Krystyna Klamińska, kol. Bogdan Kaczmarzyk. Skład Komisji głosowano en bloc w głosowaniu jawnym. Przyjęto skład Komisji. Obecnych - 76, „za” - 75, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 1. Komisja ukonstytuowała się w składzie: przewodniczący – kol. Bogdan Kaczmarzyk, sekretarz – kol. Łukasz Komar, członek – kol. Krystyna Klamińska.

10. Wybór Komisji Wyborczej.

Kandydaci do Komisji Wyborczej: kol. Ewa Barska, kol. Mateusz Niemczyk, kol. Krzysztof Telesiński. Skład Komisji głosowano en bloc w głosowaniu jawnym. Przyjęto skład Komisji. Obecnych - 75, „za” - 74, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 1. Komisja ukonstytuowała się w składzie: przewodniczący – kol. Ewa Barska, , sekretarz - kol. Krzysztof Telesiński, członek kol. Mateusz Niemczyk.

11. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci do Komisji Uchwał i Wniosków: kol. Anna Bocheńska – Skąlecka, kol. Łukasz Daleczko, kol. Piotr Fokczyński, kol. Anna – Maria Ludwin, kol. Juliusz Modlinger, kol. Jakub Onyszkiewicz. Skład Komisji głosowano en bloc w głosowaniu jawnym. Obecnych - 78, „za” - 76, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 2. Przyjęto skład Komisji. Komisja ukonstytuowała się w składzie: przewodniczący – kol. Juliusz Modlinger, Sekretarz – kol. Jakub Onyszkiewicz, członkowie: - kol. Anna Bocheńska – Skąlecka, kol. Łukasz Daleczko, kol. Piotr Fokczyński, kol. Anna – Maria Ludwin.

12. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zjazdu Sprawozdawczego DSOIA RP.

W dyskusji kol. Jerzy Wróbel stwierdził, że w Protokole z poprzedniego Zjazdu, który był zamieszczony w materiałach zjazdowych we fragmentach, w dyskusji nad sprawozdaniami są wymienione kwestie, które nie zostały wyjaśnione szerzej i są podane w sposób bardzo lapidarny i pozostawiają bardzo wiele pytań m.in. kwestie relacji nas architektów z Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego. Wg kol. J. Wróbla zabrakło merytorycznego wyjaśnienia przedstawionych treści i jest to jego zdaniem brak w Protokole.

Kol. Zbigniew Maćków stwierdził, że obecnie głosujemy zatwierdzenie Protokołu z naszego poprzedniego Zjazdu. Głosujemy treść Protokołu a nie czy poruszaliśmy te problemy później czy nie. Protokół powinien być lapidarny gdyż mamy rejestrację Zjazdu na karcie SD i każdy może sobie ten Zjazd przesłuchać. Nie dyskutujemy teraz merytorycznie.

Kol. Przewodniczący Zjazdu zaproponował to, jako uwagę do przyszłych protokołów w formie wniosku do przyszłej Rady.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu z poprzedniego Zjazdu wzięły udział 74 osoby w tym 69 głosów było „za”, 3 głosy „przeciw” i 2 głosy wstrzymujące się. Protokół przyjęto.

13. Sprawozdanie z działalności DSOIA RP za 2017

a. Sprawozdanie Rady DSOIA RP.

Sprawozdanie przedstawił kol. Zbigniew Maćków. Każdy z delegatów otrzymał Sprawozdanie w materiałach a więc zostało ono streszczone w kilku najważniejszych punktach – to pierwsza sprawa, a drugą sprawą było aby się skupić nie tylko na rocznej ale na całej, czteroletniej kadencji. Kolega Przewodniczący powiedział, że „Co prawda co roku otrzymywaliśmy absolutorium, ale warto przypomnieć sobie jak zaczynaliśmy w roku 2014 i gdzie jesteśmy dzisiaj w 2018 roku. Statystycznie cały czas zwiększa się ilość członków DSOIA RP – w tej chwili mamy 1384 członków a na początku kadencji było 1160. W tym roku przybyło 54 członków – netto po skreśleniach i odejściach – przyrost na poziomie 4% co jest znaczące w porównaniu z innymi izbami. W DOIIB odnotowano spadek w 2017 a w obecnym wzrost liczony w promilach. Pozostałe wszystkie dane statystyczne są przedstawione w dostarczonych materiałach”.

Następnie Sprawozdawca przedstawił prezentację z 2014 roku planującą działania Rady konfrontując ją z osiągnięciami jakie zostały dokonane. A więc co się udało a co nie z szczególnym uwzględnieniem ostatniego roku, ale na tle całej kadencji. Program składał się z ośmiu punktów. 1 – przepływ informacji, 2 – budowa nowej siedziby, 3 – szkolenie ustawiczne DSOIA, 4 – region, 5 – aktywizacja młodych i seniorów, 6 – zawód i firma – przetargi, 7 – silna reprezentacja do KRIA RP, 8 –

wzmacniane wizerunku DSOIA i architekta. To był też program z poprzedniej kadencji.

Kolejno omawiając – każdy z członków DSOIA RP ma swój numer i jest zarejestrowany a więc może pobierać zdalnie, drukować Zaświadczenia, itp. forum na Facebooku założone, choć niewielu z nas z tego korzysta – najaktywniejszy jest kol. Jerzy Wróbel. Została założona baza mailingowa i wszystkie informacje przesyłane są tą drogą. Niezrobiony jest jeszcze newsletter, bo w obecnej dobie trochę to nie ma sensu. Być może powstanie biuletyn wraz SARP dla całego środowiska. Działa przekaz informacji. Są szkolenia ale jeszcze nie na www. Będą na wzór DOIIB, ale te decyzje pozostawiono dla nowej Rady. W projekcie budżetu ta pozycja transmisji internetowych jest uwzględniona. Czasopismo Zawód Architekt jest na stronach www i w pdf. Został też w ramach Europejskiej Stolicy Kultury stworzony fanpage architektura na ESK 2016. Mamy nową siedzibę. Odebraliśmy ją 31.12.2013 roku i dzięki temu mogliśmy mieć już w marcu 2014 roku Zjazd DSOIA RP. W tej kadencji przeprowadziliśmy szeroką akcję wyposażania siedziby w meble, sprzęt audio wideo, rzutnik, nagrywanie na taśmach SD, wyposażenie kuchni, biblioteki obu sekretariatów. Mamy system wystawowy, w którym łatwo zmienić ekspozycję. Zostało parę drobnych rzeczy do zrobienia jak wieszaki na kurtki itp. Na razie nic nie robimy w terenie, bo cały czas postępuje jeszcze rewitalizacja terenów WU – Wa i czekamy aby z naszymi rzeczami wpiąć się w tę całość. Pieniądze są przewidziane i jest zrobiony projekt oryginalnego brodzika z wodą i nawierzchni. Przed wejściem umieszczona zostanie makieta całej Wu – Wy z opisami wszystkich budynków. To miejsce jest naszą siedzibą, buduje nasza tożsamość ale i daje znaczne oszczędności. Nie musimy wynajmować – jesteśmy u siebie. Przyczyniło się to także do rewitalizacji całego terenu – bez tego nie byłoby tych działań rekonstrukcyjnych. Budynek także wynajmujemy bezpłatnie na imprezy związane z architekturą i kulturą. Często mamy wycieczki studentów. Robimy tu wszystkie szkolenia. Nie ma szkoleń ustawicznych, które miały być robione przez KRIA RP a które mieliśmy tylko uzupełniać swoimi szkoleniami. I tylko one zostały jako zadania do wykonania. Nie rozwinęliśmy „Standardów projektu budowlanego” chociaż mieliśmy taki zamiar, gdyż w połowie kadencji pojawił się projekt podważający nasze działania. Niezbyt udało nam się współpracę z regionem, z różnych powodów, mimo naszych wyjazdów z wykładami, seminariami i szkoleniami. Może będzie to na lepszym poziomie gdy uruchomimy kanały internetowe. W ramach aktywizacji młodych i seniorów, miał być stworzony dostęp do Izby na zaniżonych składkach. Niestety pomysł ten nie został zrealizowany. Wprowadzamy też swój program szkoleniowy do szkół. Dla młodych i dla seniorów były także bale architektów w MA, spływy kajakowe, wycieczki rowerowe, turnieje tenisowe. Zapraszamy do Izby na różne sposoby. DSOIA RP była silnie reprezentowana w KRIA RP i dzięki temu mocne oddziaływanie na to co dzieje się Radzie. DSOIA RP była silnie zauważalną na forum krajowym dzięki pracy nad projektami takimi jak Nowe Żerniki, Europejska Stolica Kultury, czy nasza siedziba. Zapraszamy dzięki temu jesteśmy do mediów, jesteśmy rozpoznawalni. Dostaliśmy prestiżowe nagrody ISOCARP I i Nowe Żerniki znalazły się w finałowej 10 konkursu Innowacje w architekturze. Na nas wzorują się inne ośrodki w kraju – Warszawa (Nowe Jeziorki), Opole, Legnica, Gdańsk itd. Na zakończenie prezentacji okresu kadencji 2014 – 2018 Przewodniczący Rady DSOIA RP Zbigniew Maćków podziękował wszystkim za współpracę.

b. Sprawozdanie finansowe (bilans oraz rachunek zysków i strat) za rok oraz przedłożenie projektu budżetu na 2018.

Sprawozdanie finansowe przedstawił kol. Andrzej Kamiński – Skarbnik Rady DSOIA RP. Wszystkie szczegółowe dane dotyczące tego sprawozdania zostały dostarczone delegatom miesiąc temu w materiałach zjazdowych. Przedstawił wykonanie budżetu: po stronie przychodów wyniosło za rok 2017 – 104,56%. W roku 2016 było to 101,21%. Realizacja budżetu po stronie wydatków – 74,06%. W roku 2016 było 85,42%. Wynik bilansowy budżetowy czyli wynikający z różnic między przychodem a wydatkami Izby wyniósł 4 – krotnie więcej niż w roku 2016. Szczegółowe dane znajdują się w tabelach zamieszczonych w materiałach zjazdowych w Bilansie Aktywa, Bilansie Pasywa i Rachunku zysków i strat. Prezentacja działalności Skarbnika była formą wyjaśnień dodatkowych do wyniku finansowego DSOIA RP za rok 2017. Co roku występuje rozbieżność pomiędzy wynikiem finansowym w tabeli wykonania budżetu a zyskiem finansowym. Stałym powodem powyższej różnicy są czyste przychody finansowe Izby jak odsetki lokat lub temu podobne odpisy i zwroty amortyzacyjne. W roku bieżącym zaszła zmiana w odpisach zwrotów amortyzacyjnych. Zaprzesano odpisów amortyzacyjnych od gruntów, które wyłączono z wartości naszej siedziby. Nasze zasoby finansowe są przechowywane na lokatach bankowych.

Następnie kol. Skarbnik omówił projekt budżetu na rok 2018, który w swoim schemacie jest jednakowy dla wszystkich Izb krajowych.

c. Sprawozdanie Komisji Kwalifikacyjnej.

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przedstawił przewodniczący Komisji kol. Leszek Link. Wszystkie szczegółowe dane dotyczące tego sprawozdania zostały dostarczone delegatom miesiąc temu w materiałach zjazdowych. W ostatnim roku były dwie sesje egzaminów. W obu sesjach wnioski złożyło 129 osób, z poprzednich sesji było 30 wniosków czyli od osób które były zakwalifikowane do egzaminu, ale z przyczyn osobistych nie zdawali egzaminu, lub osoby, które nie zdały egzaminu pisemnego lub ustnego. Uprawnienia budowlane otrzymało 117 osób, a 17 osób otrzymało decyzje odmowne.

d. Sprawozdanie Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Sprawozdanie z działalności przedstawił Rzecznik kol. Bogdan Kaczmarzyk. Wszystkie szczegółowe dane dotyczące tego sprawozdania zostały dostarczone delegatom miesiąc temu w materiałach zjazdowych. W roku ubiegłym były prowadzone postępowania w 16 sprawach z czego 13 dotyczyło odpowiedzialności dyscyplinarnej a 3 dotyczyły odpowiedzialności zawodowej. W wykazie nie zostały ujęte skargi składane przez Nadzór Budowlany, który tak jak w roku poprzednim składał coraz więcej skarg. W latach ubiegłych skargi te były w formie zwartej 1-2 strony A4 i bardzo konkretne i wtedy Rzecznik mógł wstrzymać postępowanie lub je umorzyć. Teraz natomiast Nadzór Budowlany składa wniosek poszerzony czy uzupełniony o wszystkie dowody w danej sprawie i o dokumentację a więc jest to konkretny wniosek, który zostaje przesłany do Sądu. Rzecznik występuje wtedy w formie oskarżyciela, który może się odwołać od decyzji Sądu.

Rzecznik prowadząc szereg spraw nie może przedstawiać danych dotyczących kolegów, jednakże dobrze byłoby podzielić się z kolegami zdobytym doświadczeniem w formie jakiegoś opracowania – do uzgodnienia. Bardzo wielu kolegów nie zna

KEZA i interpretacji zapisów Kodeksu. Byłby to materiał dydaktyczny dla kolegów architektów.

e. Sprawozdanie Sądu Dyscyplinarnego.

Sprawozdanie z działalności przedstawił przewodniczący kol. Ireneusz Huryk. Wszystkie szczegółowe dane dotyczące tego sprawozdania zostały dostarczone delegatom miesiąc temu w materiałach zjazdowych. W minionym roku pracowano nad 18 sprawami. Tylko 4 z nich było dyscyplinarnych a większość spraw zawodowych pochodziła z wniosków Nadzoru Budowlanego. Na szczęście te wnioski nie zakończyły się ukaraniem. Nie zawsze nadzór Budowlany miał racje. Dziwną sprawą jest, że Nadzór Budowlany dokonuje odbioru obiektu a potem pisze do Izby, że obiekt został zaprojektowany niezgodnie z Prawem budowlanym. Z pozostałych spraw 2 zakończyły się ukaraniem a oskarżeni nie odwołali się od orzeczeń. Natomiast jedno z orzeczeń o ukaraniu zakończyło się odwołaniem do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Bardzo istotną kwestią jest to, że zagadnienia jakimi się zajmujemy szerokiemu ogółowi są nieznane. Jest to zadanie na następną kadencję aby doprowadzić do opublikowania z anonimizowanymi orzeczeń, albo opracowań.

f. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie z działalności przedstawił przewodniczący Komisji kol. Łukasz Komar. Wszystkie szczegółowe dane dotyczące tego sprawozdania zostały dostarczone delegatom miesiąc temu w materiałach zjazdowych. Kontrolowane były wszystkie organy DSOIA. Posiedzeń OKR posiedzenia w tym roku było to 9. Zapraszani byli przewodniczących Komisji, Sądu i sprawdzana na bieżąco działalność Rady, po prze uczestnictwo w jej wszystkich posiedzeniach. Współpracowano z Krajową Komisją Rewizyjną i 2 razy do roku odbywały się spotkania z KKR i z pozostałymi komisjami okręgowymi, gdzie wymieniano się doświadczeniami. Ciągłe powracającą sprawą jest wysokość składek członkowskich, które są ciągle rewaloryzowane. Jednakże te składki, które są, w zupełności wystarczające na potrzeby działalności Izby. Corocznie są odkładane duże kwoty na tzw. fundusz statutowy. Składki można by obniżyć ale to jest w kompetencji Zjazdu Krajowego. Stanowisko to jednak nie jest jednakowe we wszystkich okręgach zwłaszcza w małych okręgach. Polecono to uwadze przyszłym delegatów na Zjazd Krajowy. Powołano w tym roku na wniosek poprzedniego, zeszłorocznego Zjazdu zgodnie z podjętą 2 lata wcześniej Uchwałą Komisję do Spraw Poprawy Warunków Wykonywania Zawodu. Kontrolowano też stan budżetu co pół roku i co roku mamy te same uwagi, które zawarte są w Protokole. W Protokole są oceniane wszystkie organy Izby. Kontrolowano także realizację uchwał na poziomie krajowym ze Zjazdów, na których przyjęto 10 uchwał. Były one realizowane i nie ma tutaj jakichś zaległości. Statut IARP jest przestrzegany. Również uchwały i wnioski z naszego Zjazdu są były wykonywane. Nie ma zastrzeżeń podstawowych – formalnych, są natomiast uwagi do działalności każdego organu, które są wyrażone w Sprawozdaniu.

Ogólnie stwierdzono, że Rada działała bardzo dobrze i należą się podziękowania za zaangażowanie na rzecz środowiska, za reprezentowanie nas na zewnątrz i w mediach. Trochę jednak brakuje działalności wewnętrznej ukierunkowanej na członków, zwłaszcza, że mamy na to środki finansowe. Częściowo pewnie będzie to prowadzone przez Komisję do Spraw Poprawy Warunków Wykonywania Zawodu.

Komisja ta zbiera różne pomysły i sama też generuje takie pomysły i zamierza je przedstawić Radzie. Na razie jest jeden taki projekt ale jego realizacja jest w kompetencjach Rady.

Co do budżetu to Przewodniczący OKR stwierdził, że jest na dobrym poziomie a wydatki są mniejsze niż planowano. Przychody większe, mamy zysk. Na rachunkach bankowych mamy znaczną kwotę i trzeba nam pomysłu co z nią zrobić.

Na zakończenie sprawozdania kol. Łukasz Komar Przewodniczący OKR powiedział: **Składam wniosek o udzielenie absolutorium.**

14. Dyskusja na temat sprawozdań.

Kol. Piotr Fokczyński – Rada przyjęła taką linię, że właśnie Komisję do Spraw Poprawy Warunków Wykonywania Zawodu jest właśnie taką kopalnią pomysłów aktywności a Rada ma te pomysły wdrażać. Jest to dobra formuła, kreatywne rozszerzenie grona Rady. Ma nadzieję, że te pomysły się rozwiną.

W sprawie innych sprawozdań to obserwujemy od dawna zwiększenie się ilości wniosków Nadzoru Budowlanego do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Dobrze, że Sąd rozstrzyga te wnioski broniąc środowiska profesjonalnego architektów, co do kwestii przestrzegania określonych przepisów. Dotyczą one zazwyczaj czegoś co jest nieprecyzyjnie zapisane. Architekci są jednak w tej dziedzinie najbardziej zorientowani, gdyż są odpowiedzialni za prawidłowe wykonanie tych przepisów. Składają Oświadczenie o zgodności projektu z przepisami. Doświadczenie i praktyki OKSD i OROZ muszą mieć kontynuację w kolejnej kadencji. Dobrą rzeczą by było stworzenie bazy takich spraw o której wspominał Rzecznik i Przewodniczący Sądu. Może przełamiemy barierę niemożności.

Kol. Zbigniew Macków – podziękował OKR, za bardzo dobrą współpracę. OKR była na każdym posiedzeniu Rady, a więc wszystko było jej wiadome, bez przeprowadzania wywiadu i byli zawsze na bieżąco. Ponadto OKR wysuwała konstruktywne propozycje jak np. propozycja zakupu norm zdalnie, elektronicznie przesyłanych. Jak już wspomniano – mamy na koncie pieniądze. 8 lat temu jak rozpoczynał działanie, jako Przewodniczący Rady DSOIA RP miał pieniądze uzbierane przez kol. Andrzeja Poniewierkę na wybudowanie i przystosowanie siedziby a teraz mamy i siedzibę i takie same prawie pieniądze na koncie.

Kol. Jerzy Wróbel – nawiązując do ostatnich wypowiedzi i Sprawozdań OROZ i OSD, powiedział wskazując na proces, który był widoczny w Sprawozdaniach czyli na brak komunikacji z PINB – em czyli na temat dowolności interpretacji różnych przepisów. Ma pomysły na rozwiązanie tego problemu dzięki Komisji Specjalnej proponując aby wszystkie publikacje były zgodne z Ustawą o ochronie danych osobowych. W sprawozdaniach są wymieniane problemy ale brakuje konkretów i aby odejść od ogólnych haseł. Kolega obiecał złożyć odpowiednią propozycję uchwały do KUiW Zjazdu.

Kol. Jacek Miller – poinformował, że od miesiąca mamy nowego Wojewódzkiego Inspektora PINB – u architekta pana Piotra Wissa – członka naszej Izby, który wczoraj usprawiedliwił swoją dzisiejszą nieobecność. Zaproponował abyśmy spotykali się regularnie w gronie przedstawicieli Izby, Inspektora, administracji architektonicznej tak aby pewne problemy sygnalizowane wcześniej znalazły jakieś wspólne stanowisko, które potem będzie przekazywane podległym Inspektoratom, i aby orzecznictwo było jednakowe.

Kol. Jerzy Modlinger – odniósł się do Sprawozdań. Ma niedosyt co do wszystkich Sprawozdań, bo nie dają obrazu jak poszczególne osoby działające w organach funkcjonowały, czyli za co dani członkowie np. Rady byli odpowiedzialni. Nie ma zestawień aktywności, choćby udziału w zabraniach co jest sprawą podstawową. Ułatwiło by nam to, jakich członków możemy poprzeć do działań w następnej kadencji. Dotyczy to także innych organów także w OSD. Obecne Sprawozdania są kończącymi kadencję i brakuje tu informacji sumujących pewną właśnie aktywność w całej kadencji. Przyglądając się innym Izbom Okręgowym zauważył, że wyroki OSD są publikowane na stronach www, oczywiście z utajnieniem danych i dlatego nie rozumie dlaczego Rada nie chce wziąć odpowiedzialności i te procedurę uruchomić. Wielokrotnie o to wnioskowano w Sprawozdaniach aby uruchomić bazę orzeczeń. Nie ma przeszkód prawnych.

Kol. Łukasz Komar – odniósł się do dwóch rzeczy. Z jedną zgadzał się w pełni co do Sprawozdań – dobrze byłoby wiedzieć co konkretne osoby z Rady robiły. Warto to ująć konkretnie i głosować potem osobowo na Radę. Drugą sprawą - to dobrostanu o którym wspominał kol. Piotr – nam się lepiej rysuje niż pisze.

Kol. Waldemar Wawrzyniak – stwierdził, że na pytanie kolegów, kto i jaką pracę wykonywał w Radzie jest to dość krepujące dla niego, dlatego, że ja czuł się niedowartościowany, pracował za mało, ale to na skutek tego, że inni pracowali o wiele więcej. Za wszystko moim zdaniem odpowiada Przewodniczący Rady. Obserwował te prace z podziwem. Praca niektórych osób w Radzie polega na tym, że się dyskutuje pewne problemy i ktoś inny prowadzi to dalej sprawę.

15. Komunikat Komisji Mandatowej o ważności Zjazdu.

Ilość delegatów zobowiązanych do uczestnictwa w Zjeździe wynosi 84 osoby, ilość obecnych na sali 80 osób. Zjazd jest prawomocny.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań organów DSOIA RP.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia Sprawozdania Rady obecnych było 72 delegatów, oddano 69 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 3 głosy „wstrzymujący się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady.

Uchwała 1/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia Sprawozdania OKK obecnych było 78 delegatów, oddano 77 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania OKK.

Uchwała 2/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia Sprawozdania OROZ obecnych było 78 delegatów, oddano 75 głosów „za”, 1 głos „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania OROZ.

Uchwała 3/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia Sprawozdania OKR obecnych było 79 delegatów, oddano 75 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania OKR.

Uchwała 4/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia Sprawozdania OSD obecnych było 79 delegatów, oddano 77 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania OSD.

Uchwała 5/Z/RADA/2018.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego (bilansu oraz rachunku zysku i strat) oraz w sprawie przeznaczenia zysku na cele statutowe.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia Sprawozdania finansowego obecnych było 78 delegatów, oddano 75 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 3 głosy „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania.

Uchwała 6/Z/RADA/2018.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia budżetu na 2018 r.

W głosowaniu w sprawie nad przyjęciem zatwierdzenia budżetu na rok 2018 obecnych było 78 delegatów, oddano 72 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” 5 głosów „wstrzymujących się”. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia Budżet na rok 2018 .

Uchwała 7/Z/RADA/2018.

19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium członkom Dolnośląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

W głosowaniu w sprawie nad udzieleniem absolutorium członkom Dolnośląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP obecnych było 77 delegatów, oddano 71 głosów „za”, 1 głos „przeciw” 5 głosów „wstrzymujących się”. Podjęto uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium członkom Dolnośląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Uchwała 8/Z/RADA/2018.

Kol. Zbigniew Macków podziękował wszystkim za współpracę w Radzie DSOIA i kolegom z DSOIA pracującym w KRIA – kol. Jackowi Millerowi, kol. Andrzejowi Poniewierce i kol. Sławomirowi Żakowi, gdyż ta współpraca układała się bardzo dobrze i pozwoliła na odniesienie obecnego sukcesu.

Podziękowania złożone zostały też dla Komisji Kwalifikacyjnej, Sądu Dyscyplinarnego , Komisji Rewizyjnej i Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i jego zastępcy – wszystkim za 4 lata pracy.

Podziękowania za współpracę również zostały złożone na ręce pani Dyrektor Czesławie Biernackiej wszystkim paniom z Biura Rady.

Podziękowania były także dla pana mec. Filipa Wrabeca.

Kol. Zbigniew Maćków podziękował także wszystkim delegatom za poświęcony czas i aktywność, bo dzięki nim mógł przeprowadzić przez te 4 lata bardzo wiele spraw, życzył nowej Radzie i Przewodniczącemu sukcesów.

21. Dyskusja programowa.

Kol. Jacek Miller stwierdził, że dyskusje od wielu lat koncentruje się wokół żelaznego punktu pt „składka”. Jest ona uchwalana na Krajowym Zjeździe. Pomysł obniżenia składek nie jest akceptowany przez małe Izby. Może da się wprowadzić dla młodych architektów, rozpoczynających pracę projektanta, uchwałę DSOIA RP o tzw samopomoc na podstawie PIT-u zwrot 80% składek. Drugą sprawą poruszoną przez kol. Jacka Millera był problem szkoleń i uczestniczenia w nich członków Izby. Może wprowadzenie programu pilotażowego, który by funkcjonował tak aby nasze szkolenia były punktowane i odpowiednia ich ilość mogłaby być powodem obniżenia składek – w formie refundacji. „Kasa za wiedzę”.

Kol. Mateusz Niemczyk odnosząc się do spraw składek stwierdził, że środki uzyskiwane ze składek powinniśmy przeznaczać na określone cele i dyskusja powinna być o tym na co chcemy przeznaczać i je przeznaczać. Jest wiele obszarów, w których można poszerzyć działalność Izby – może właśnie szkolenia ustawiczne, może elektroniczne tworzenie baz danych, publikacje wyroków, wymiana informacji. A więc nie mówmy o obniżeniu składki lecz o jej wykorzystaniu.

Kol. Waldemar Wawrzyniak – zaproponował aby obniżyć kwoty za zawieszenie członkostwa i ponowny wpis. Problemem też jest płacenie składek w systemie kilkumiesięcznym a nie miesięcznym, który łatwiej jest zaakceptować. Proponuje też zintensyfikowaną działalność w ramach publikacji i poszerzenie współpracy za społeczeństwem. Może mogą być to wykłady w szkołach, publikacje o architekturze. Doksztalcanie architekta powinno być także w dziedzinie sztuki, aby stworzyć „człowieka renesansu”.

Kol. Maria Anna Ludwin – w wypowiedzi na temat składek stwierdziła, że zwroty czy samopomoc były by właściwe. Szkolenia natomiast powinny być poszerzone o podawanie wiadomości na naszej stronie www.

Kol. Piotr Fokczyński – w wypowiedzi na temat składek stwierdził, że mamy pewnego rodzaju dobrostan. Rada powinna umiejętnie korzystać z tych pieniędzy a więc potrzebne jest poszerzenie szkoleń nas i społeczeństwa poprzez wydawnictwa, zapraszanie konsultantów, prawników. Wzrośnie także przez to pozycja Izby i naszego środowiska. Obniżanie składek jest niestosowne. Dobrze byłoby także podnieść jakość naszych usług i wysoki standard naszych działań trzymać na najwyższym poziomie, aby było widać, że nasz zawód jest zawodem zaufania publicznego. Należy do tego dążyć na wszystkich poziomach. Nasz program powinien być kontynuacją poprzedniego – z usprawnieniem.

Kol. Wacław Szarejko – który mówił, że jako Przewodniczący Komisji do Spraw Poprawy Warunków Wykonywania Zawodu, docenia wszystkie działania, które były wykonywane od początku powstania Izby, ale nie pojawiło się zagadnienie – co Izba może zrobić dla swoich członków, dla biur, które borykają się z trudnymi inwestorami, z niewłaściwym traktowaniem w urzędach. Potrzebna jest ochrona prawna szeregowych członków Izby.

Kol. Bogdan Kołtowski – mówił o konieczności edukacji młodych kolegów wstępujących do Izby w sprawach etyki zawodowej. Brak jest edukacji osób w okresie od zakończenia studiów do uzyskania pełnych praw zawodowych – czyli uprawnień. Został złożony postulat aby z części nadwyżki budżetowej stworzyć system stypendialny dla młodych ludzi oraz wesprzeć małe firmy, aby mogły mieć sponsorowanych pracowników.

Kol. Krzysztof Kobielski – twierdził, że nie jest problemem mała składka lecz to, że za mało zarabiamy i proponuje wprowadzenie cenników za prace projektowe.

Kol. Jacek Miller – odpowiedział ad vocem, że ostatni cennik, jaki uchował się w Europie jest w Niemczech i właśnie teraz jest zaskarżany.

Kol. Romuald Pustelnik – przedstawił swój wniosek taki, jak sprzed 4 lat w sprawie poprawy ładu przestrzennego, tak aby ten problem miał odzwierciedlenie w polskim Prawie budowlanym i w całym procesie inwestowania. Może teraz jest odpowiedni na to moment. Kolega zwrócił też uwagę na obniżenie się poziomu wykształcenia – na uczelniach prywatnych, płatnych i do tego zaocznych. Problemem też wg niego jest dystrybucja zleceń.

Kol. Jerzy Wróbel – zaproponował aby delegaci przed Zjazdami skontaktowali się z tymi, których reprezentujemy.

Koleżanka (bez przedstawienia się) – stwierdziła, że nasze środowisko nie jest solidarne wobec siebie, bo w naszym środowisku są problemy wewnętrzne.

Kol. Krzysztof Telesiński – w sprawie legislacji powinniśmy wspierać działania jakie się już toczą w naszych sprawach. Problem na jaki została zwrócona uwaga to brak planów urbanistycznych w powiatach i gminach. Dobrze, żeby Izba walczyła o możliwość choćby ich opiniowania czy weryfikacji, o głos w dyskusji w planach miejscowych. W sprawach nadwyżek budżetowych to padła propozycja ułatwienia dostępu do norm, nie tylko tych do z Warunków technicznych. Poruszono też ponownie sprawę dostępu do cenników już istniejących (głos z sali:nie ma cennika). W sprawie szkoleń dla młodych architektów to może dofinansowywano by szkolenia w CAD, bo to dużo kosztuje.

Kol. Jacek Miller – oświadczył ad vocem, że w województwie dolnośląskim są powiaty gdzie nie ma ani jednego architekta. Kolega często wysłuchiwał próśb władz powiatowych o udział w gminnych komisjach urbanistycznych architektów – ale nie było chętnych architektów.

Kolega (bez przedstawienia się) – mówił o wdrażaniu BIM -u, na czym zarabiają wykonawcy i inwestor ale koszt wdrażania jest przerzucony na architektów i konstruktorów. Padła propozycja aby Izba starała się wpłynąć na obniżenie kosztów oprogramowania.

Przewodniczący kol. Jacek Miller zamknął dyskusję.

22. Podjęcie uchwał w sprawie składu liczbowego organów DSOIA RP.

W głosowaniu w sprawie składu liczbowego Rady DSOIA RP – 12 członków, obecnych było 78 delegatów, oddano 75 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” 0 głosów „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie składu liczbowego Rady DSOIA RP – 12 członków.

Uchwała 9/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie składu liczbowego OKK DSOIA RP – 10 członków, obecnych było 78 delegatów, oddano 75 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” 0 głosów „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie składu liczbowego OKK DSOIA RP – 10 członków.

Uchwała 10/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie składu liczbowego OKR DSOIA RP – 6 członków, obecnych było 78 delegatów, oddano 76 głosów „za”, 1 głos „przeciw” 1 głos „wstrzymujący się”. Podjęto uchwałę w sprawie składu liczbowego OKR DSOIA RP – 6 członków.

Uchwała 11/Z/RADA/2018.

W głosowaniu w sprawie składu liczbowego OSD DSOIA RP – 14 członków, obecnych było 78 delegatów, oddano 75 głosów „za”, 1 głos „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”. Podjęto uchwałę w sprawie składu liczbowego OSD DSOIA RP – 14 członków.

Uchwała 12/Z/RADA/2018.

23. Informacja dotyczące wyborów.

Przewodnicząca Komisji Wyborczej kol. Ewa Barska poinformowała, że nadal są zbierane wnioski od osób, którzy chcą w kadencji 2018 - 2022 pracować w Radzie i Komisjach, Sądzie czy jako delegat. Ze względu na dużą ilość wniosków kandydatów

do Rady DSOIA RP zaproponowała aby składać równolegle wnioski do pracy w organach Izby.

24. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Okręgowej Rady DSOIA RP.

Przewodnicząca Komisji Wyborczej kol. Ewa Barska poinformowała, że zgłoszono dwie kandydatury na funkcję Przewodniczącego Rady DSOIA RP; kol. Annę Kościuk i kol. Wacława Szarejko.

25. Prezentacja kandydatów.

Pierwszą osobą, która się zaprezentowała była **kol. Anna Kościuk** – Sekretarz Rady DSOIA RP w poprzedniej kadencji. Kandydatka przedstawiła swój program wyborczy, dzięki któremu wszyscy członkowie Izby, będą czerpać korzyści z przynależności do naszego Samorządu. W związku z powyższym swoją wypowiedź koleżanka podzieliła na poszczególne zakresy działań, na których chciałaby się skupić w najbliższej kadencji. Hasłowo – Izba dla architektów, Ułatwiamy sobie życie, W jedności siła, Biuro inne niż wszystkie, „Projekt Żerniki”, Organy Izby, Coś o wielkim świecie czyli KRIA RP. Program jest skierowany bezpośrednio do architektów a więc zintensyfikowane szkolenia, transmisja on- line. Kandydatka chce też udostępnić siedzibę Izby dla wszystkich aktywności architektów, także plastycznych i muzycznych. Planowany jest także cykl seminariów wewnętrznych na tematy poruszone w ankietach rozprawionych wśród młodych architektów, choć są już wstępne propozycje tematów jak np. BIM, Standardy, sposoby wyceniania prac projektowych, ubezpieczenia, rola sprawdzającego projekty, KEZA – w praktyce. Inne tematy to dyskusje z młodymi architektami prowadzącymi własne pracownie. Pod hasłem Ułatwiamy sobie życie kryje się problem składki, której wysokość byłaby powiązana z ilością członków w danym Okręgu. Może zahamowałby to indeksację i składka przestałaby rosnać, jak jest do tej pory. Zajęłaby się tym powołana odpowiednia Komisja robocza. Może też nadmiar w budżecie przeznaczyć na pokrycie ubezpieczenia architektów – postulat jako decyzja Okręgu. Kontakty z architektami spoza Wrocławia mogłyby się odbywać poprzez wyjazdowe posiedzenia Rady. Na naszej stronie www proponuje się utworzenie zakładki dla młodych projektantów. Propozycją jest też wprowadzenie pieczętek dla członków IARP i szerszego dostępu do norm. Została też zaproponowana grupa wsparcia przy Radzie, która zajmowałaby się przetargami i związanymi z tym problemami. Trudnym zagadnieniem jest też przyznawanie tytułu Rzeczoznawcy, ponieważ w tym obszarze jest trochę nieporozumień, które Rada mogłaby rozstrzygać. Dobra sprawą jest też jeszcze bardziej ścisła integracja z SARP, gdyż to tworzy nasze środowisko i naszą siłę. Może wspólne wydawnictwa? Została także zaproponowana wystawa promująca osiągnięcia dolnośląskich architektów z ostatnich 15 lat. Podwyższony ma też być fundusz socjalny. „Projekt Żerniki” może być także przeprowadzony na innych osiedlach na terenie Dolnego Śląska. Natomiast jeżeli chodzi o Biuro godziny otwarcia powinny być chociaż dwa razy w tygodniu w godzinach „wydłużonych” o czas popołudniowy i powinien być jeszcze skład osobowy powiększony o jeden etat administracyjny. Zaproponowano też poradnictwo prawne w dużo szerszym zakresie. Proponuje się także kontynuację projektu Żerniki. Natomiast w programie dla Rady dobrze byłoby aby każdy z członków miał przypisane zadania i za co odpowiada. Pomysłem też jest powołanie Sądu polubownego. W sprawie legislacji ma być powołana silna grupa, która będzie

się zajmowała opiniowaniem wszelkich przychodzących aktów prawnych. Musi być też powołana mocna delegacja na Zjazd Krajowy i do pracy w organach KRIA i w komisjach oraz na forum Izby Krajowej.

Drugą osobą, która zaprezentowała się delegatom jako kandydat na Przewodniczącą Rady był kol. **Wacław Szarejko, dr inż. arch.**, który prowadzi własne biuro projektów. Biuro zajmuje się projektowaniem obiektów różnej skali. Kolega jest też członkiem dwóch komisji w PAN Komisji Urbanistyki i Architektury w oddziale katowickim i do Komisji Ergonomii w oddziale wrocławskim, należy do Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego, do Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, uczestniczy i jest prelegentem na różnych konferencjach naukowych związanych ze współczesnym projektowaniem biur. Związane jest też z tym, że współpracował w charakterze dyrektora Rady Programowej Ogólnopolskiego dziennika designerskiego. Kolega interesuje się sportem – gra w golfa. Powodem ubiegania się o stanowisko Przewodniczącego Rady było gdyż jest Przewodniczącym Komisji do Spraw Poprawy Warunków Wykonywania Zawodu Architekta, która działa od 9 miesięcy. W tym czasie przeprowadzono dosyć wnikliwą analizę potrzeb środowiska poprzez wywiady i panele dyskusyjne oraz badania ankietowe na temat korzyści przynależności do Izby i zagrożeń lub korzyści jakie niesie ze sobą wdrożenie technologii BIM. Był też prowadzone konsultacje na uczelniach dotyczące współpracy pomiędzy Wydziałami Architektury a Izbami Zawodowymi we Wrocławiu, Katowicach, Gliwicach i innych uczelniach. W ramach działania tej komisji wynegocjowano karty rabatowe na różne rodzaje aktywności sportowej. realizacja tego będzie już w kompetencjach nowej Rady. Następną kwestią, która będzie poruszana w tej Komisji to są „Wielkie problemy małych biur” małych czyli takich od 1 do 3 osób. Zaproponowano też program 10 kroków do poprawy warunków pracy w wykonywaniu zawodu architekta, czyli działania w celu ujednoczenia interpretacji przepisów na terenie Dolnego Śląska, tworzenie współpracy: Izba, Wojewoda, Uczelnia, nadzory budowlane; aktywna rola w interpretacji trudniejszych przepisów; ochrona prawna architektów realizowana przez izbę; upowszechnienie zagadnień rozpatrywanych w Sądach Dyscyplinarnych; ochrona zawodu czyli egzekwowanie uprawnień osób projektujących np. wnętrza naszych obiektów; poprawa procesu kształcenia architekta we współpracy z politechnikami poprzez stworzenie giełdy pracodawców; preferencyjny dostęp do najnowszych narzędzi pracy – do BIM: zniżkowe zakupy, dotacje na zakupy oprogramowania i szkolenia; działania prozdrowotne – dostęp do usług medycznych; integracja środowiska poprzez realizację idei Klubu Architekta; wprowadzenie pieczęci dla architektów.

Kol. Jacek Miller zaproponował pytania do kandydatów z sali ale nie było chętnych.

26. Wybory Przewodniczącego Okręgowej Rady DSOIA RP.

W głosowaniu w sprawie Przewodniczącego Okręgowej Rady DSOIA RP obecnych było 77 delegatów, oddano 75 ważnych głosów i 2 głosy nieważne.

27. Ogłoszenie wyników na Przewodniczącego Rady DSOIA RP.

Przewodniczący Zjazdu ogłosił, że w wyniku głosowania tajnego na Przewodniczącego Okręgowej Rady DSOIA RP kol. Anna Kościuk otrzymała 45 głosów, kol. Wacław Szarejko otrzymał 30 głosów.

Nowym **Przewodniczącym Rady DSOIA RP** została kol. **Anna Kościuk**.

28. Wystąpienie wybranego Przewodniczącego Okręgowej Rady DSOIA RP.

Przewodnicząca Rady DSOIA kol. Anna Kościuk podziękowała za zaufanie i postara się nie zawieść swoich wyborców i zarekomendowała osoby z jakimi chce pracować w Radzie.

29. Zgłaszanie kandydatów do Okręgowej Rady DSOIA RP.

Zgłoszono 26 kandydatów do 12 – osobowej Rady DSOIA RP kol. kol.: Jerzy Adamiczka, Anna Bocheńska – Skąlecka, Małgorzata Chrabąszcz, Łukasz Daleczko, Wojciech Dobrowolski, Iwona Dorożyńska, Artur Dorożyński, Piotr Fokczyński, Maciej Hawrylak, Andrzej Kamiński, Bogdan Kołtowski, Łukasz Komar, Zbigniew Maćków, Juliusz Modlinger, Mateusz Niemczyk, Karol Pietrucha, Andrzej Poniewierka, Maciej Szarapo, Waław Szarejko, Agnieszka Szczepaniak, Tadeusz Szukała, Piotr Tracz, Waldemar Wawrzyniak, Marek Wiśniewski, Bogusław Wówrzeczka, Cezary Zubrzycki.

30. Prezentacja kandydatów.

Każdy z kandydatów pokazał się zebranych delegatom i w krótkich słowach przedstawił się delegatom.

31. Wybory członków do Okręgowej Rady DSOIA RP.

Wybory do Okręgowej Rady DSOIA RP były tajne, głosowały 74 osoby i oddano wszystkie głosy ważne. Po zapoznaniu się z wynikami stwierdzono, że 3 kandydatów: kol. Anna Bocheńska – Skąlecka, kol. Maciej Hawrylak i Cezary Zubrzycki będący na liście, na pozycji „12,13,14” otrzymało identyczną ilość głosów – 26 i dokonano głosowania tajnego uzupełniającego dla tych osób.

32. Ogłoszenie wyników wyborów członków do Okręgowej Rady DSOIA RP.

1.Maćków Zbigniew -53, 2.Poniewierka Andrzej -48, 3.Fokczyński Piotr -47, 4.Komar Łukasz -41, 5.Szarapo Maciej -38, 6.Szarejko Waław -36, 7.Kamiński Andrzej -34, 8.Modlinger Juliusz -30, 9.Niemczyk Mateusz -29, 10.Wawrzyniak Waldemar -28, 11.Wówrzeczka Bogusław -27, 12.Bocheńska -Skąlecka Anna -26, 13.Hawrylak Maciej -26, 14.Zubrzycki Cezary -26, 15.Pietrucha Karol -25, 16.Wiśniewski Marek -24, 17.Dorożyńska Iwona -23, 18.Szukała Tadeusz -23, 19.Tracz Piotr -21, 20.Daleczko Łukasz -20, 21.Dorożyński Artur -20, 22.Adamiczka Jerzy -19, 23.Chrabąszcz Małgorzata -19, 24.Dobrowolski Wojciech -19, 25.Kołtowski Bogdan -18, 26.Szczepaniak Agnieszka -18.

W głosowaniu uzupełniającym: 1.Bocheńska -Skąlecka Anna uzyskała głosów -28, 2.Zubrzycki Cezary -23, 3.Hawrylak Maciej -22.

Członkami Okręgowej Rady DSOIA RP zostali wybrani: 1.Anną Bocheńska – Skąlecka, 2.Piotr Fokczyński, 3.Andrzej Kamiński, 4.Łukasz Komar, 5.Zbigniew Maćków, 6.Juliusz Modlinger, 7.Mateusz Niemczyk, 8.Andrzej Poniewierka, 9.Maciej Szarapo, 10.Waław Szarejko, 11.Waldemar Wawrzyniak, 12.Bogusław Wówrzeczka,

33. Przerwa na posiłek.

34. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Okręgowej Komisji

Rewizyjnej.

Zgłoszono 1 kandydata na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej kol. Tomasza Sołowija.

35. Prezentacja kandydatów.

Kol. Tomasz Sołowij przedstawił się ale krótko, bo jest osobą powszechnie znaną DSOIA RP.

36. Wybory Przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie przeprowadzono tajne. Obecnych na sali było 63 osoby. Oddano 59 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”

37. Ogłoszenie wyników na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej.

Nowym Przewodniczącym Okręgowej Komisji Rewizyjnej DSOIA RP został kol. Tomasz Sołowij.

38. Zgłaszanie kandydatów na członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej.

Zgłoszono 10 kandydatów do 6 osobowego składu OKR.

1.Iwona Dorożyńska, 2.Krystyna Klamińska, 3.Bogdan Kołtowski, 4.Marek Kotowski, 5.Piotr Marciniak, 6.Marcin Radgowski, 7.Piotr Szarejko, 8.Tadeusz Szukała, 9.Piotr Tracz, 10.Barbara Trznadel -Kluz.

39. Prezentacja kandydatów.

Każdy z kandydatów pokazał się lub przedstawił w kilku słowach.

40. Wybory członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 67 osób. Oddano 66 głosów ważnych i 1 głos nieważny.

41. Ogłoszenie wyników.

W skład Okręgowej Komisji Rewizyjnej DSOIA RP weszli kol. kol.: **1.Krystyna Klamińska -41 głosów, 2.Piotr Szarejko -39, 3.Iwona Dorożyńska -35, 4.Tadeusz Szukała -34, 5. Marek Kotowski -3, 6. Barbara Trznadel -Kluz -33,** Pozostali kandydaci uzyskali kolejno – na pozycji nr: 7.Bogdan Kołtowski -30 głosów, 8.Piotr Tracz -29, 9.Radgowski Marcin -18, 10.Piotr Marciniak -15

42. Zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DSOIA RP .

Zgłoszono dwóch kandydatów kol. Leszka Linka i kol. Jana Matkowskiego.

43. Prezentacja kandydatów.

Pierwszy przedstawił swój program działania kol. Leszek Link – Przewodniczący OKK poprzedniej kadencji. Kolega zaproponował kontynuację działań i doskonalenie prac Komisji.

Następnie zaprezentował swój program kol. Jan Matkowski – Wiceprzewodniczący minionej kadencji. Kolega zaproponował dalszą ciężką pracę na rzecz OKK.

Obaj kandydaci działali w OKK od początku powstania Izby Architektów.

44. Wybory Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 65 osób. Oddano 64 głosów ważnych i 1 głos nieważny.

45. Wyniki wyborów na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W wyniku głosowania Przewodniczącym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DSOIA RP został kol. Jan Matkowski uzyskując 47 głosów. Kol. Leszek Link uzyskał 17 głosów.

46. Zgłaszanie kandydatów na członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Zgłoszono 10 kandydatów na 10 członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej: 1. Anna Boryska, 2. Elżbieta Cegielska, 5. Jerzy Chmiel, 4. Małgorzata Chrabąszcz, 5. Artur Dorożyński, 6. Andrzej Hubka, 7. Leszek Link, 8. Grażyna Makowska, 9. Romuald Pustelnik, 10. Aleksander Szarapo.

47. Prezentacja kandydatów.

Kandydaci, jako osoby znane w Izbie zaprezentowały się tylko poprzez powstanie.

48. Wybory członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 66 osób. Oddano 61 głosów ważnych i 5 głosów nieważnych.

49. Ogłoszenie wyników wyborów.

W wyniku głosowania w skład Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DSOIA RP weszli kol. kol.: 1. Aleksander Szarapo uzyskując -54 głosy, 2. Anna Boryska -52, 3. Andrzej Hubka -52, 4. Grażyna Makowska 51, 5. Romuald Pustelnik -48, 6. Elżbieta Cegielska -47, 7. Leszek Link -47, 8. Jerzy Chmiel -45, 9. Artur Dorożyński -44, 10. Małgorzata Chrabąszcz -42.

50. Zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego DSOIA RP.

Zgłoszono 1 kandydata na Przewodniczącego OSD kol. Ireneusza Huryka.

51. Prezentacja kandydatów.

Kol. Ireneusz Huryk był w poprzednich kadencjach Przewodniczącym tej Komisji, więc w prezentacji swojej kandydatury zapewnił o kontynuacji działań z uwzględnieniem wniosków ze Sprawozdania OSD.

52. Wybory Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 61 osób, w tym 53 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczącym Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego DSOIA RP Kol. Ireneusz Huryk.

53. Zgłoszenie kandydatów na członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

Zgłoszono 15 kandydatów na 14 członków OSD DSOIA RP: 1. Joanna Balasińska, 2. Ewa Barska, 3. Łukasz Daleczko, 4. Grażyna Hryncewicz – Lamber, 5. Anna Maria Ludwin, 6. Beata Marszalska, 7. Ewa Mączyńska -Szymczak, 8. Jerzy Modlinger,

9. Anna Niżankowska, 10. Michał Olejnik, 11. Andrzej Paszkiewicz, 12. Jadwiga Smolińska -Szybejko, 13. Piotr Tracz, 14. Krzysztof Telesiński, 15. Tomasz Ziaja.

54. Prezentacja kandydatów.

Kandydaci, jako osoby znane w Izbie zaprezentowali się tylko poprzez powstanie.

55. Wybory członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 67 osób. Oddano 67 głosów ważnych.

56. Ogłoszenie wyników wyborów.

W wyniku głosowania w skład Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego DSOIA RP weszli kol. kol. 1. Jerzy Modlinger – uzyskując 54 głosy, 2. Ewa Barska –53, 3. Grażyna Hryncewicz -Lambert -49, 4. Anna Niżankowska -47, 5. Łukasz Daleczko -46, 6. Joanna Balasińska -44, 7. Beata Marszalska -44, 8. Krzysztof Telesiński -44, 9. Andrzej Paszkiewicz -43, 10. Tomasz Ziaja -43, 11. Ewa Mączyńska -Szymczak, 12. Jadwiga Smolińska -Szybejko -41, 13. Michał Olejnik -39, 14. Anna Maria Ludwin -37.

kol. Piotr Tracz uzyskał 31 głosów.

57. Zgłoszenie kandydatów na Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Zgłoszono 1 kandydata na Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej kol. Bogdana Kaczmarzyka.

58. Prezentacja kandydatów.

Kol. Bogdan Kaczmarzyk był w poprzednich kadencjach Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej, więc w prezentacji swojej kandydatury zapewnił o kontynuacji działań z uwzględnieniem wniosków ze Sprawozdania ROZ.

59. Wybory Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 66 osób. Oddano 66 głosów ważnych. W tym głosów „za” było -53, „przeciw” -9, „wstrzymało się” -4.

60. Wyniki wyborów Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej DSOIA RP.

Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej DSOIA RP został kol. Bogdan Kaczmarzyk.

61. Zgłoszenie kandydatów na Zastępców Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej DSOIA RP.

Zgłoszono 2 kandydatów na Zastępców Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej: kol. Tomasz Nespiaka i kol. Leszka Marka Olszewskiego

62. Prezentacja kandydatów.

Kandydaci, jako osoby znane w Izbie zaprezentowali się tylko poprzez powstanie.

63. Wybory Zastępcy Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej DSOIA RP.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 66 osób. Oddano 66 głosów ważnych.

64. Ogłoszenie wyników wyborów Zastępcy Rzecznika Odpowiedzialności

W wyniku głosowania **Zastępcami Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej** zostali: kol. kol. **1.Tomasz Nespiak – uzyskał 58 głosów, 2.Leszek Marek Olszewski – 55.**

65. Zgłoszenie kandydatów na delegatów Krajowy Zjazd Izby Architektów.

Zgłoszono 23 kandydatów na 8 delegatów na Krajowy Zjazd IARP: 1.Ewa Barska, 2.Anna Boryska, 3.Małgorzata Chrabąszcz, 4.Andrzej Hubka, 5.Piotr Fokczyński, 6.Bogdan Kaczmarzyk, 7.Krzysztof Kobielski, 8.Łukasz Komar, 9.Anna Kościuk, 10.Marek Kotowski, 11.Zbigniew Macków, 12.Jacek Miller, 13.Tomasz Nespiak, 14.Leszek Marek Olszewski, 15.Karol Pietrucha, 16.Andrzej Poniewierka, 17.Romuald Pustelnik, 18.Wacław Szarejko, 19.Krzysztof Telesiński, 20.Waldemar Wawrzyniak, 21.Marek Wiśniewski, 22.Jerzy Wróbel, 23. Sławomir Żak

66. Prezentacja kandydatów.

Kandydaci, jako osoby znane w Izbie zaprezentowały się tylko poprzez powstanie.

67. Wybory delegatów Krajowy Zjazd Izby Architektów.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 68 osób. Oddano 68 głosów ważnych

68. Ogłoszenie wyników wyborów.

Delegatami na Krajowy Zjazd Izby Architektów wybrano kol. kol. : **1.Zbigniew Maćków – uzyskał 46 głosów, 2.Piotr Fokczyński -44, 3.Anna Kościuk -44, 4.Marek Wiśniewski -34, 5.Sławomir Żak -33, 6.Jacek Miller -31, 7.Andrzej Poniewierka – 31, 8. Wacław Szarejko – 19.**

69. Komunikat Komisji Uchwał i Wniosków – przegłosowanie wniosków na Krajowy Zjazd Sprawozdawczy.

Kol. Tadeusz Szukała poinformował, że nie będzie żadnych uchwał, bo nie zostały ujęte w porządku obrad. Będą natomiast wnioski.

Kol. Juliusz Modlinger przekazał informację, że wpłynęły wnioski: kol. Anny Marii Ludwin, kol. Tadeusza Szukały, kol. Jerzego Modlingera, kol. Anny Niżankowskiej, kol. Jerzego Wróbla i kol. Waldemara Wawrzyniaka Wnioski zostaną przekazane do Rady DSOIA RP w celu podjęcia działań w tych kierunkach.

Wnioski dotyczyły: publikacji sprawozdań finansowych na stronie www, rozeznania możliwości wprowadzenia cennika za prace projektowe, o podtrzymanie działalności Komisji do Spraw Poprawy Warunków Wykonywania Zawodu, o jednorazowe rekompensaty przy opłacaniu składek dla osób w trudnej sytuacji finansowej, o zlecenie opinii prawnej o możliwości wyboru 3 Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, o organizowanie regularnych spotkań delegatów z członkami Izby, o uszczegółowienie sprawozdań także o zadania wykonywane przez dane osoby w Komisjach., o fundacje stypendiów lub nagród naukowych dla architektów, o przygotowanie publikacji związanych z architekturą w związku z 75 – leciem Dolnego Śląska w porozumieniu z MKiDN, o wykorzystanie potencjału WA, sekcji Architektury PAN, o nawiązanie współpracy w TV Regionalną, o kwartalne spotkania w sprawie interpretacji przepisów budowlanych, o możliwości wyboru 5 Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej koordynatora działań Komisji, o skierowanie nadwyżki budżetowej na sfinansowanie praktyki budowlanej kandydatom na członków Izby, o doprowadzenie do spotkań Rady i delegatów z Wojewódzkim

Konserwatorom Zabytków, z PINB, z Rzecznawcami p.poż, i komendantami Straży Pożarnej, o określenie zakresu działalności poszczególnych członków w Komisjach i Radzie, o uruchomienie bazy orzeczeń OSD, o funkcję edukacyjną w ramach szkoleń na bazie spraw OSD.

70. Zamknięcie Zjazdu

Kol. Przewodniczący Zjazdu Jacek Miller zamknął Zjazd dziękując wszystkim za zdyscyplinowanie i sprawne przeprowadzenie wyborów.

Protokół sporządzono na bazie nagrań audio Zjazdu Wyborczego z 24.03.2018 roku.

Sekretarz Zjazdu

arch. Anna Boryska

Przewodniczący Zjazdu

arch. Jacek Miller